

**VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6**

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Revitalizace koupaliště Lhotka, Praha 4 – II. etapa**“ zahájeného dne 27. 9. 2018 formou uveřejnění výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) zadavatel, Městská část Praha 4, IČ: 000 63 584, se sídlem Antala Staška 2059/80b, PSČ 140 46, Praha 4, obdržel dne 9. 10. 2018 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 1 zákona.

**Dotaz č. 1:**

*„Ve výkazu výměr pro malé a velké víceúčelové hřiště je položka vodopropustný asfalt pouze 30 mm. V projektové dokumentaci je však 30 + 30 mm, tedy celkem 60 mm. Dle konzultace se subdodavatelem je možná pouze varianta 60 mm, a to z důvodu trvanlivosti a možnosti poskytnutí standardní záruky. Máme tedy ocenit asfalt tloušťky 60 mm?“*

**Odpověď zadavatele:**

**Výkaz výměr pro malé i velké víceúčelové hřiště obsahuje položky s názvem „Vodopropustný asfalt tl. 60 mm š přes 3 m z nemodifikovaného asfaltu“. V popisu položky je uvedeno tl. 30 mm ale ve výpočtu výměry je plocha vynásobena 2x. Oceňujte tedy tloušťku asfaltu 60 mm.**

**Dotaz č. 2:**

*„Brouzdaliště:*

- a. Výkresy dle všeho nekorespondují s oceňovacím výkazem - ve výkazu nejsou hrázky; žába s vodotryskem nebo hřib (?); mělká vodní skluzavka; atd.*
- b. Co představuje bazénová technologie ve výkazu?*
- c. Čerpadlo nemá uvedené požadované parametry (průtok, výška) – nutno pro správné ocenění.“*

**Odpověď zadavatele:**

- a. Ve výkresové části PD popsanou Hrázku, žábu s vodotryskem a mělkou vodní skluzavku oceňte v SO 4.03 – Dětské brouzdaliště, v kapitole 767 Konstrukce zámečnické, v položce č. 33 Dodávka a montáž vodní hřib s napouštěním.**
- b. Bazénová technologie byla specifikována a zahrnuje ponorné čerpadlo pro výšku H 4 m a průtok do 1 l/s umístěné v regenerační nádrži č. 2., dále provedení a napojení přívodního potrubí pro brouzdaliště, instalaci dvou uzavíracích kohoutů na potrubí, kterými bude regulován průtok, napojení potrubí na skluzavku a na „žábu“. Schéma systému je vyznačeno ve výkresu č.**

03 objektu SO 04.3 Dětské brouzdaliště, který je přílohou těchto dodatečných informací. Nově je přiložena Souhrnná technická zpráva B.

c. viz odpověď na dotaz b) výše

**Dotaz č. 3:**

„Kanalizace – retenční nádrže:

- a. Proč je zvolena část realizovaná protlakem? Na protlak je potřeba velká startovací jáma, která v PD není nakreslená a asi ani spočtená – žádáme doplnit. Pokud je důvodem této technologie jen staveništní komunikace bylo by snad lepší ji posunout během stavby kanalizace.
- b. Ve výkazu pro protlak D1250 je zřejmě chyba. Má být D125 dle PD. Chybí však položka chráničky (asi je obsažena v položce protlaku)?!
- c. Jsou retenční nějak nádrže pospojované? Ve výkresech ani výkazu není patrné.
- d. Mají retenční nádrže nějaký přepad?
- e. Jak je zamýšlen vodovod vedoucí od regenerační nádrže do kanalizační šachty....?“

**Odpověď zadavatele:**

- a. Propojení retenčních nádrží se stávající retenční nádrží bude provedeno uložení potrubí do výkopu. Nebude prováděno protlakem. Výkop bude pažený. Specifikace je uvedena v B. Souhrnné technické zprávě a výkazu výměr a v koordinační situace C2.
- b. Technologie protlaku nebude použita – nově výkopovou technologií.
- c. Ve výkrese C2 je patrné, že jsou nádrže pospojované potrubím KG 160 SN 8. Potrubí bude pospojované těsně nade dnem nádrže. Tyto práce jsou uvedeny v položkách č. 27 – 43, objektu SO 4.02 Retenční nádrže.
- d. Retenční nádrže jsou spojeny se stávající retenční nádrží, která má přepad do stávajícího vsakovacího podzemního systému.
- e. K napouštěcímu objektu je v současnosti přivedeno potrubí pro doplňování vody z vrtu. Na tomto potrubí bude zřízena odbočka určena k ručnímu doplňování nádrží. Místo napojení je naznačeno schematicky v blízkosti napouštěcího objektu.

**Dotaz č. 4:**

„Sauny: „Kpl“... budou požadována například nějaká odpočívadla, lavičky, úpravy stávající budovy, atd. jak náležitě a odpovídajícím způsobem ocenit?“

**Odpověď zadavatele:**

Dodávka sauny bude obsahovat také lehátka v celkovém počtu 2x6. Lehátka budou dřevěná, saunová – viz referenční obrázek. Dále budou dodávkou SAUNY kompletní vybavené saunové kabiny, vč. vnitřního vybavení a související stavební přípravné práce jsou obsaženy v kompletní dodávce a uchazeč je ocení v rámci kompletní položky.

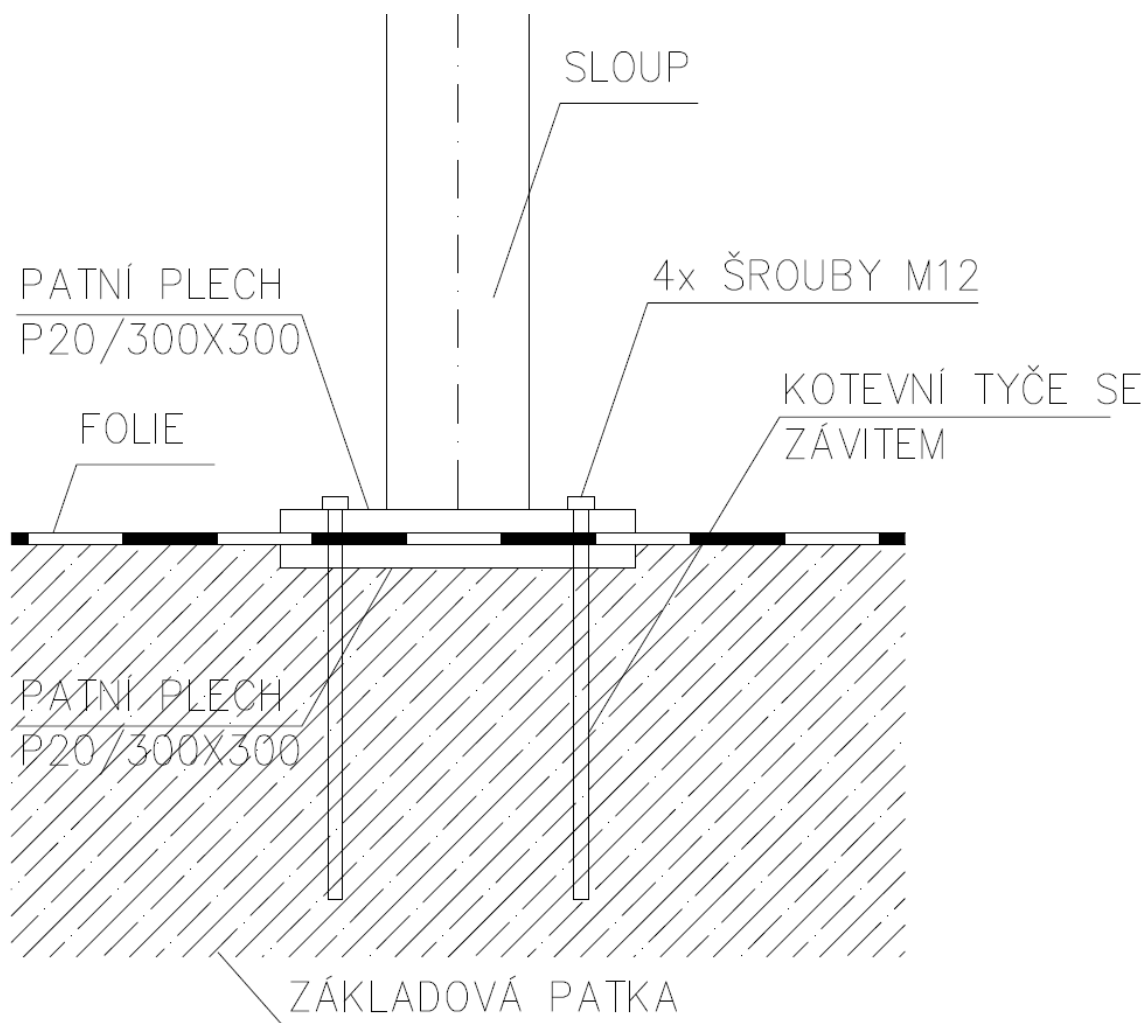


**Dotaz č. 5:**

„Malé + velké molo: Jak se bude těsnit folie po osazení sloupů mola? Vytáhne se nad úroveň hladiny nebo se bude nějak lepit a tmelit k ocelové konstrukci?“

**Odpověď zadavatele:**

**Prostup sloupu fólií bude proveden těsným spojem. Detail provedení spoje.**



**Dotaz č. 6:**

„Závlahy:

- a. Z PD nám není jasné kolik je potrubí a kolik sprinklerů? Nebylo by možné dodatečně doplnit samostatnou výkresovou dokumentací?
- b. Nenašli jsme čerpadlo k závlahám, ani jeho parametry pro ocenění?!“

**Odpověď zadavatele:**

- a. Přesný návrh systému závlah bude proveden vybraným dodavatelem této části v rámci dílenské dokumentace stavby.
- b. Přesný návrh systému závlah bude proveden vybraným dodavatelem této části v rámci dílenské dokumentace stavby.

**Dotaz č. 7:**

„Letní sprchy:

- a. Dřevěná konstrukce je bez uvedení dřeva.. Smrk?
- b. Pohledový beton sprch je bez další povrchové úpravy? Neměl by se povrch ještě nějak ošetřit, natřít?
- c. Sibiřský modřín jen s impregnací bez nátěru nebo jiné povrchové úpravy?“

**Odpověď zadavatele:**

- a. Dřevěná konstrukce letních sprch bude kompletně ze sibiřského modřínu.
- b. Pohledový beton sprch bude bez povrchové úpravy.
- c. Sibiřský modřín bude bez povrchové úpravy.

**Dotaz č. 8:**

„Kde bude možno vybudovat kompletní ZS?“

**Odpověď zadavatele:**

**Zařízení staveniště je možné vybudovat v místech, kde je vyznačena stavební buňka ve výkrese C3, v prostoru staveniště 2. fáze buď u stávajícího objektu prádelny, nebo jinde, např. v blízkosti vjezdu na staveniště na rozhraní ulic Mariánská a Židlického.**

**Dotaz č. 9:**

„Podstatným předmětem pro vyhodnocení nabídek je termín výstavby. Víme, že dílo bude prováděno prakticky kompletně v exteriéru a to mimo hlavní stavební sezonu; bude možné realizaci díla přerušit bez penalizace dodavatele např. v případě mrazivého zimního počasí, které znemožní dodržet technologické předpisy, výsadbu rostlin apod.?“

**Odpověď zadavatele:**

**V rozsahu, v jakém zmíněné podmínky skutečně znemožní provádění díla, bude možné přerušit realizaci díla bez penalizace dodavatele.**

**Dotaz č. 10:**

*„Umělý trávník druhé generace na víceúčelovém hřišti velkém je ve výkazu výměr popsán: Umělý trávník II. generace se vsypem křemičitého písku 12mm - kompletní provedení včetně podložky - viz. TZ – V TZ ani v PD v řezu se však o žádné podložce nic nepíše. Trávník je tam kladen přímo na podkladní asfalt. Prosíme tedy o sdělení, zda se s podložkou počítá, nebo bude umělý trávník v tl. 12 mm kladen na podkladní asfalt. Pokud se podložka bude realizovat, prosíme o upřesnění její tloušťky, a zda se bude jednat o monolitickou, nebo prefabrikovanou.“*

**Odpověď zadavatele:**

**Umělý trávník II. generace bude realizován na podkladní asfalt bez podložky.**

**Dotaz č. 11:**

*„Nikde jsme nenašli, jakou barvu má mít EPDM povrch na víceúčelovém hřišti malém. Z koordinační situace se domníváme, že by se mohlo jednat o barvu červenou. Prosím o potvrzení této domněnky, nebo upřesnění jiné barvy.“*

**Odpověď zadavatele:**

**Barva EPDM povrchu na malém víceúčelovém hřišti bude červená.**

Současně s tímto vysvětlením zadavatel dále na profilu zadavatele uveřejňuje upravený výkaz výměr, technickou zprávu a příslušné výkresy.

S ohledem na změny vyplývající z výše uvedeného vysvětlení a s ohledem na ust. § 98 odst. 4 zákona zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nově je lhůta pro podání nabídek stanovena **do 15. 11. 2018 do 12:00 hod.**

V Praze dne 26. 10. 2018

**za Městskou část Praha 4**

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.  
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát v.r.